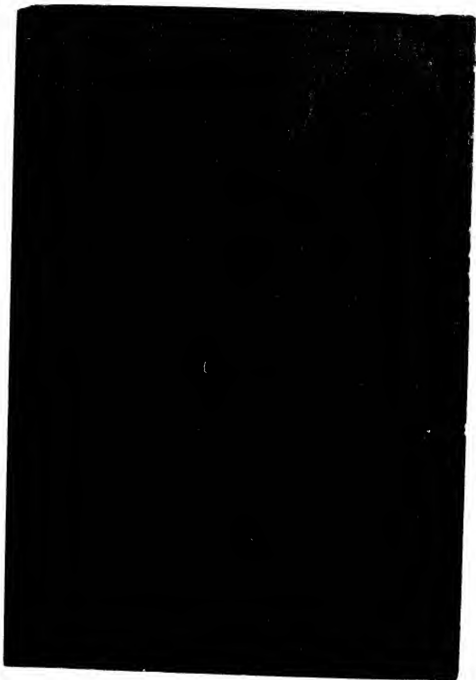
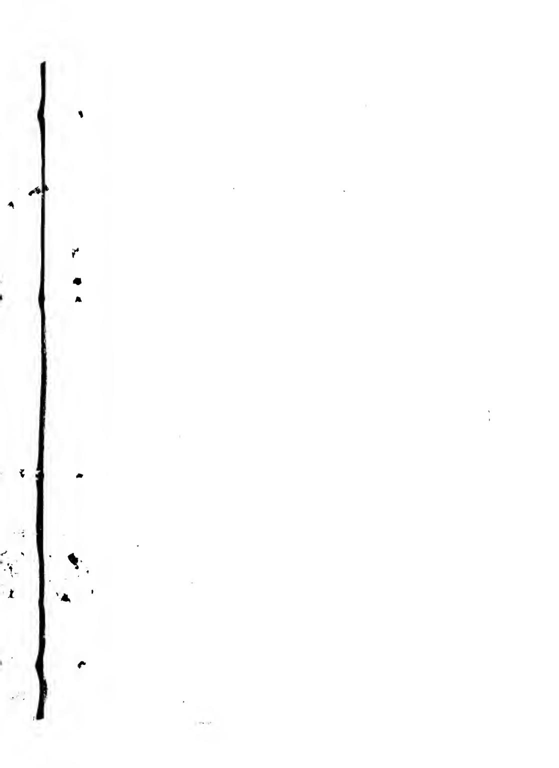




姦夫將詭令改嫁姦婦之人起意勒斃誤作墜

繩身死依威力制縛人絞部駁審改擬斬候

刑部爲稟報事浙江司案呈刑科抄出浙江巡撫院

題前事等因嘉慶八年十二月二十二日題九年三月

二十二日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得烏程縣

審詳民人毛宜槪將石文魁勒斃揑稱墜繩身死一

案先據浙江巡撫院　疏稱緣毛宜槪同素與姦好

之同族嬸婦毛范氏被伊姑毛朱氏托石文魁詭令

改嫁毛宜概心疑石文魁主使心懷嫌怨唆令毛朱氏長子毛之姿具控經縣訊明飭拘毛宜概究處毛宜概懷忿起意糾同族人毛朝棟毛宜順等將石文魁毆傷石文魁倒地混罵毛宜概疑其有意裝頹商同捆送至府具呈翻告取繩將石文魁兩手反縛押送下船將其背後兩手連繩縛於棚柱石文魁手臂疼痛求鬆不允用頭撞撞該犯復用手上餘繩穿過棚柱横檔上打成活套套在石文魁項上糾住其頭使之不能再拉嗣毛宜概等上岸食飯石文魁因瞌睡

頭向下垂以致項上繩套緘住咽喉殞命將毛宜概

依威力制縛人致死律擬絞監候毛宜順等擬以杖責

枷號等因具

題經臣等詳核案情毛宜概始則遷怒石文魁將伊姦

好之毛范氏主使改嫁不復續舊嗣後唆令毛之安

具控經縣審實飭拘該犯究處其爲深忿積怨自不

待言迨糾同毛朝棟等將石文魁毆傷倒地詈罵用

繩反縛兩手據稱欲捆送翻告查該犯本係犯姦罪

人現被該縣飭拘猶敢以圖頼虛詞捆送石文魁赴

府翻挫已出情理之外及捆送下船死者以臂痛求
鬆不允用頭撞撞其時繩糾其項豈有反能安坐欲
睡致被墜繩身死之事卽係因睡頭往下垂至繩已
套緊疼痛亦當驚醒何以全無知覺且該犯旣將套
項之繩打成活套如氣閉身死其項後繩痕必有或
偏或斜及八字不交可驗今查閱屍格咽喉繩痕繞
至合面項後停止向上微斜八字已交而項後近左
文有結締痕是繩痕周匝其非因睡頭向下垂致死
尤屬顯然明係挾讐商同毛宜順等將石文魁謀勒

斃命事後串囑該船戶裴點情形藉詞狡避而承審
官欲爲開脫加功各犯地步亦即聽其揑飾僅將首
犯律以絞抵遷就定擬案關罪名出入臣部礙難率
覆應令該撫另委賢員提集犯證幷原驗仵作人等
悉心研鞫務得實情按律妥擬具題到日再議等因
嘉慶八年八月十九日題二十三日奉
旨部駁甚是依議欽此當即行文去後今據該撫疏稱按
准部駁飭委杭州處州二府確審擬解茲據該府等
詳稱遵即飭提毛宜概及[illegible]內應訊人等到省提犯

研訊緣毛宜櫃籍隸[illegible]安吉縣人石文魁素相認識嘉慶三年間毛[illegible]在同族毛朱氏家帮工與其孀居次媳范氏調戲成姦後經辭出仍復往來朱氏及其長子毛之安三子毛之璽均不知情七年九月初七日毛宜櫃復往范氏房內圖續舊好被朱氏撞見逃跑朱氏當向范氏盤詰范氏無言回答朱氏念係家醜未經聲揚初八日毛之璽妻父石文魁往探其女朱氏以范氏不守婦道托石文魁尋人轉嫁石文魁即爲安吉縣民人周庭顯說合致送朱氏財

禮於十九日晚迎娶過門戚親見其將毛之妾在外點
工朱氏並不向告毛宜概心疑石文魁暗中主使致
伊不得與范氏續姦心懷嫉怨唆令毛之妾出名具
控朱氏聞知亦即具詞呈訴經長興縣邢洵集訊究
出毛宜概唆告情由將毛之妾責懲飭拘毛宜概究
處毛宜概愈加氣忿二十二日撤知石文魁自縣回
歸起意糾毆邀同素好之族人毛宜順毛朝棟毛之
梧相幫托言石文魁娶嫁范氏有關合族顏面毛宜
順等均各允從傍晚時候偕至毛朱氏門外與石文

魁撞遇毛宜概即向斥罵石文魁回罵毛宜概上前
拳毆石文魁右眼胞右耳根各一下毛朝棟亦用拳
毆其左耳根毛之梧拿毆其左膁肷石文魁倒地混
罵毛宜概見其撒賴遂與毛宜順等相商捆送臺府
翻告即往毛之梧家尋取麻繩一條將石文魁兩手
反縛背後令毛宜順等看守自至族長毛士登家說
其出名投遞公呈毛士登誤信其言亦即應允毛宜
概又往河下僱定蔣奇沅船隻轉回將石文魁拉起
與毛宜順毛朝棟毛之梧押送下船毛士登亦相隨

同行石文魁坐在中艙左邊枰艍板上毛宜概將其背後兩手連繩縛在棚柱隨即開船二十二月天明搖至東橋地方石文魁以手臂疼痛欲令毛宜概將繩鬆放毛宜概不允石文魁用頭擁撞以致船身轉動船內之人不能安定毛宜概見其手上尚有餘繩順挐一股穿過棚柱柱檔打成活套套在石文魁項上糾住其頭使之不能再撞船抵彭頭毛宜概言及保甲之人毛士登有甥張敏西住居西門先行上岸向張敏西告知張敏西以毛宜概等均係伊舅族人

令毛士登往邀同吃早飯船戶蔣奇沅摇船困乏在於後艙睡臥毛宜概等至張斂西家道及訟事張斂西以毛宜概現經奉縣拘拏此次控府若發縣審恐致受虧不若勸令石文魁服禮和息毛宜概自念當時糾毆本意止圖洩忿因不能轉臉一時失計將其捆送未經慮及仍發縣審若到官供出姦情設爲毛朱氏議住非惟不能抵賴受官責處更且無顏對人雖張斂西欲爲和處尚恐石文魁不肯服禮必須向石文魁先探口氣削向衆人揑稱出恭獨自回船特

蔣許沅因搖船因乏業經聽從該犯走入艙中石文
魁背見即以毛宜槪姦淫毆訟將伊毆打遲想送官
之言斥罵毛宜槪恐蔣許沅驚醒聲鬧一時情急起
意致死滅口即用手將石文魁頭辮收緊五指勒挖
恐毛士登生疑復至張敏西家同衆人吃完早飯仍
復回船毛朝棟先至船內見石文魁頭向右側面色
改變聲言似係[illegible]死即行解救毛宜槪亦假意
救治石文魁實已氣絕張敏西先自走回船上蔣許
沅驚醒詢知情由當欲投保毛宜槪[illegible]

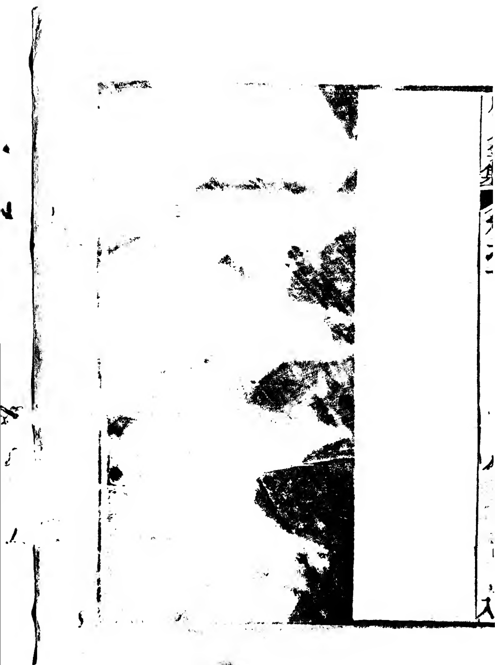
逐與毛宜順毛朝棟毛之梧進城乘間逃逸蕭齊沅
與毛士登候久不回投保報縣詣驗仵作沈養相驗
屍身咽喉繩痕繞至合面項後向上微斜八字已交
項後近左有活結締痕本似勒死傷痕因屍身解放
船艙蕭齊沅等當場供稱活套拴項墜繩身死該仵
作以項繫活結繩圈若因驟熱頭垂繩圈收緊咽喉
氣閉亦足致死誤會供情喝報受傷後墜繩身死嗣
經緝獲正兇毛宜概捏供逃就毛朝棟等本不知私
勒情由照前混證爲稱縣通報審擬招解經臣勘題

在案接准部覆以情罪未協駁飭確審等因當即飭
提案內人証到省委令杭州處州二府審出謀勒致
死實情改擬招解前來覆審供認不諱將毛宜槪改
依謀殺人律擬斬監候照例刺字毛宜順等仍分別
擬以枷杖等因具
題前來據此應如該撫所題毛宜槪合依謀殺人者斬
監候律擬斬監候秋後處決該撫疏稱毛宜順毛朝
棟毛之梧帮同毆縛不知毛宜槪私勒致死情由應
仍照原擬依餘人律杖一百船戶蔣奇沅誤信毛宜

槪之言混供壓繩身死併仵作淩發誤會錯報訊無
聽囑情弊均照不應重律杖八十又該撫前疏內稱
毛范氏合依姦同宗無服親者各枷號四十日例杖
一百枷號四十日係犯姦之婦杖決枷贖仍給後夫
周庭顯領回完聚毛之安聽從混控業經長興縣訊
明責處免其重科毛士登已經身故應免置議無干
省釋等語均應如該撫所題完結仍令該撫將斬罪
人犯未能審出實情錯擬緩候之應議職名查取送
部照例議處等因嘉慶九年六月十五日題十七日

奉

旨毛宜概依擬應斬着監候秋後處決餘依議欽此



有服親屬捉姦登時殺死姦婦將姦夫杖流非
登時將姦夫杖徒

刑部爲稟報事刑科抄出浙江巡撫覺羅吉　題前事等因乾隆五十九年十一月十六日題十二月十
四日奉
旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得新城縣民婦劉羅氏與劉文保通姦被夫兄劉尊禝捉獲登時撩死假裝自縊一案據浙江巡撫覺羅吉　疏稱
緣劉文保係劉啟羣無服族弟劉啟羣常出外生理

其妻羅氏與劉文保素不避忌乾隆五十七年十二月間劉文保至羅氏家閒談與羅氏調戲成姦嗣後乘便宣淫已非一次五十八年六月間劉啟羣回家聞有姦情嘗將羅氏責打並禁止劉文保往來因無確據隱忍未控乾隆五十九年正月十六日劉啟羣又將外出託同居胞兄劉尊複留心防範至十九日晚間劉文保又潛至羅氏樓房姦宿二十日早劉文保在房咳嗽被劉尊複聽聞知有姦夫因一人不敢捉拏囑妻孫氏看守樓門劉尊複往邀堂叔劉榮周

劉榮全劉榮聚至家欲上樓捕捉劉文保知覺即從後面樓窗跳下欲逃當被劉尊複劉榮周等捉獲用繩捆縛劉尊複獨自上樓欲拉同羅氏送官羅氏嚷罵劉尊複順拾柴棍毆其左手心右肐肘兩下羅氏撒潑撞頭劉尊複因羅氏敗壞門風反行撒潑一時忿極順用右手揢住羅氏咽喉羅氏仰靠牆邊木箱兩手抓拉劉尊複用左手揝住將右手儘力狠揢羅氏登時斃命劉榮聚上樓查看劉尊複囑勿聲張起意假裝自縊圖脫罪名遂解羅氏腰帶纏繞羅氏項

頸央同劉榮聚帮吊牀前横柱上劉尊複郎喊稱羅
氏自縊劉榮周劉榮全并孫氏郎一同上樓解救無
及時劉文保乘無人看守郎掙脫逃逸報經該縣驗
明據死實情獲犯訊供通詳屢審供認不諱嚴詰實
無帮同致死之人似無遁飾查此案劉尊複係羅氏
夫兄例應捉姦其殺死姦婦係在登時劉文保被獲
脫逃後經拿獲到官供認姦情不諱是羅氏之死實
由劉文保通姦所致將劉文保比照本夫登時殺死
姦婦將姦夫擬絞例擬絞監候劉尊複等擬以徒杖

等因具

題前來查律載本夫於姦所親獲姦夫姦婦登時殺死者勿論若止殺死姦夫者姦婦依律斷罪當官嫁賣身價入官又例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫當時脫逃後被拿獲到官審明姦情是實姦夫供認不諱者將姦夫擬絞監候本夫杖八十其非姦所獲姦或鬬姦數日殺死姦婦本夫照已就拘執而擅殺律擬徒姦夫杖一百徒三年又本夫本婦之伯叔兄弟及有服親屬皆許捉姦如有登時殺死姦夫

及姦婦者並係夜無故入人家已就拘執而擅殺律
杖一百徒三年非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監
候各等語是本夫姦所捉姦登時殺死姦夫姦婦及
止殺姦夫而不殺姦婦或止殺姦婦而不殺姦夫律
例分晰辦理已極周詳至有服親屬捉姦殺死姦夫
姦婦例內祇有登時分别定擬其止殺姦婦不殺姦
夫者姦夫作何治罪向無明文臣等伏查本夫登時
殺死姦婦例以姦夫擬絞者葢以本夫登時姦所獲
姦律許並殺勿論因姦夫倖逃於捉姦之時故仍擬

絞於拿獲之後罪有應得非專爲姦婦抵命也有服親屬雖許捉姦究與本夫有間故登時殺死姦夫姦婦例應滿徒如非登時即應依擅殺擬絞是殺姦之罪名既不得與本夫同論其止殺姦婦案內之姦夫亦不便即擬應絞之罪但因伊犯姦淫致其人之伯叔母姑兄弟妻女及姊妹登時被殺僅照本夫非登時殺死姦婦例擬徒未免輕縱是以 臣 部向來辦理此等案件俱於本夫登時殺死姦婦姦夫擬絞例上酌減一等問擬滿流有案 此案劉支保與劉羅氏通

姦致劉羅氏被夫兄劉尊複登時搭死係親屬捉姦登時殺死姦婦該撫將劉尊複擬徒自屬依例定擬無誤惟將案內姦夫劉文保比照本夫登時殺死姦婦一例問擬絞候是使親屬殺姦竟與本夫殺姦漫無區別揆之情法殊未平允應請將劉文保改於絞罪上減一等擬杖一百流三千里行令該撫定地發配再查此等案件向緣例無專條各省辦理未能劃一與其逐案駁改自不若明立科條俾得遵循無誤應請嗣後凡遇有服親屬捉姦殺死姦婦之案果係

登時殺死者姦夫俱擬杖一百流三千里如非登時
而殺將姦夫照因姦釀命例杖一百徒三年其止殺
姦夫不殺姦婦者本犯仍依擅殺罪人擬絞姦婦止
科姦罪如蒙
俞允臣部現届修輯條例即纂入例冊並通行直省各督
撫將軍府尹一體遵辦該撫既稱劉尊復合依本夫
兄弟登時殺死姦婦依夜無故入人家已就拘執而
擅殺律杖一百徒三年例應杖一百徒三年劉榮聚雖
訊無加功情事但幫同假裝自縊亦屬不合應照不

應重律杖八十劉榮周劉榮全均例應拔豙之人應免置議劉榮全並免緝拿等語均應如該撫所題完結再該撫疏稱所有承審遲逾分限一月以上職名係新城縣知縣趙城相應附叅等語應俟

命下移咨吏部辦理等因乾隆六十年二月十五日題十

七日奉

旨依議欽此

姦夫起意謀死縱姦之本夫其爲從加功之姦

夫槪擬斬候

刑部爲訪聞事浙江司案呈准湖廣司傳抄會看得

湘鄉縣陳七暨二與陳柳氏通姦商謀致死縱姦本

夫陳上與一案據代辦湖南巡撫事務布政使鄭

疏稱緣陳七本係田姓原名田魁順幼抱與陳上與

同姓不宗之陳照先爲義子卽從其姓陳七與陳上

與素識往來陳上與之妻柳氏見面不避乾隆六十

年三月初七日陳七至陳上與家適陳上與外出斷

與柳氏調戲成姦迨陳上與伊家與陳七談及貧苦陳七起意行竊陳上與允從留其在家寄住是夜同至河邊竊得過路不知姓名客船茶葉七簍攜至陳上與家藏放嗣陳七乘陳上與外出與柳氏在房行姦陳上與回歸撞遇令陳七行竊貲助即不禁管陳七應允陳上與將竊得茶葉陸續賣錢自用任陳七與柳氏姦淫不阻陳七復同陳上與行竊不知姓名過往船上衣服數次贓均陳上與賣錢花用六月初二日陳七會遇素識之曾二邀其同住陳上與家夥

窃是夜曾二攜帶鉄鑿與陳七陳上與同至潭市鄉
村不識姓名事主門首曾二用鑿挖洞陳七陳上與
進內竊得衣服十餘件攜回亦係陳上與賣錢用去
曾二因在其家寄食未向索分隨看破陳上與柳氏
姦情查問陳七告知陳上與縱姦情由令其亦與柳
氏姦淫七月十二日曾二即與柳氏調戲成姦陳上
與亦知情縱容八九十等月陳七曾二與陳上與復
竊不知姓名客船衣服五次陳上與將贓變賣止分
給曾二陳七錢各一千文十二月內陳上與屢欲陳

七等出竊陳七等因天氣寒冷欲俟過冬再出行竊陳上與不依即不許柳氏與陳七等姦宿陳七會二向陳上與挾制索分歷次變賍錢交陳上與氣忿言陳七等姦宿伊妻尚須找錢不應反向索討將陳七等斥罵逼令搬出并稱如不散歸定欲殺害陳七會二隨各走散陳七因與柳氏通姦情密起意將陳上與致死十二月初三日探知陳上與外出向柳氏相商并邀會二幫助柳氏會二俱各戀姦應允約定夜間動手是夜陳上與酒醉回歸在房睡熟柳氏將大

門虛掩在堂屋做鞋等候二更時分陳七攜帶尖刀
曾二攜帶鉄鑿推門進內柳氏告知陳七見房內未
有燈亮令柳氏提燈三人進內時陳上與仰臥床上
各即走攏陳七用刀砍傷陳上與左右領頦陳上與
驚醒聲喊陳七復用刀戳傷其上下唇吻又砍傷其
偏左右腮頰陳上與用手遮護陳七用刀背毆傷其
左手腕并髮際耳根曾二用鐵鑿連戳傷其左臁肕
左腳腕接連腳面復用鉄鑿毆傷其右臁肕右腳腕
陳上與不能轉動遂各住手陳七將刀鑿收藏在身

商同曾二將陳上輿抬至門首沙灘丟棄而散陳上輿醒轉聲哼柳氏聽聞出視適隣人蕭二聞聲持火走至查問柳氏揑稱陳上輿出外不知被何人殺傷抬至彼處央允蕭二轉邀易木匠同將陳上輿抬回移時殞命次日該縣因赴鄉相驗路經該處查知驗明屍身究詰柳氏堅不承認緝獲陳七等到案質訊明確錄供通詳審擬解司署臬司達明阿以陳上輿窩娼縱姦均係陳七等一面之詞並無切實証據恐案情不確駁飭該府張鏘再加研訊究出要証提訊

與原審無異仍照擬由司招解提犯審訊供認不諱
詰無另有同謀之人及窩夥窃刦别案查此案陳七
等與陳柳氏通姦本夫陳上與知情縱容陳七起意
將陳上與謀殺陳柳氏知情同謀陳七曾二除行窃
棄屍各輕罪不議外將陳柳氏依例擬斬立決陳七
曾二分别擬以斬絞監候均照例刺字遇
赦不准免罪田克政等擬笞援免等因具
題前來據此應如該布政使所題陳柳氏合依本夫縱
妻與人通姦姦夫起意謀殺知情同謀姦婦斬立決

例擬斬立決陳七合依姦夫斬監候例擬斬監候秋後處決該布政使疏稱曾二合依從而加功者絞監候律擬絞監候秋後處決等語查例載本夫縱容妻妾與人通姦妻妾起意謀殺姦婦擬斬立決姦夫擬斬監候等語誠以因姦謀殺與尋常謀殺之案不同凡係知情加功之姦夫既同係因姦謀命之犯自應一體照例擬斬監候此案曾二同陳七均與陳柳氏通姦陳七起意將陳上與謀殺該犯聽從加功該布政使將陳七依謀殺縱姦本夫律擬斬監候核與定

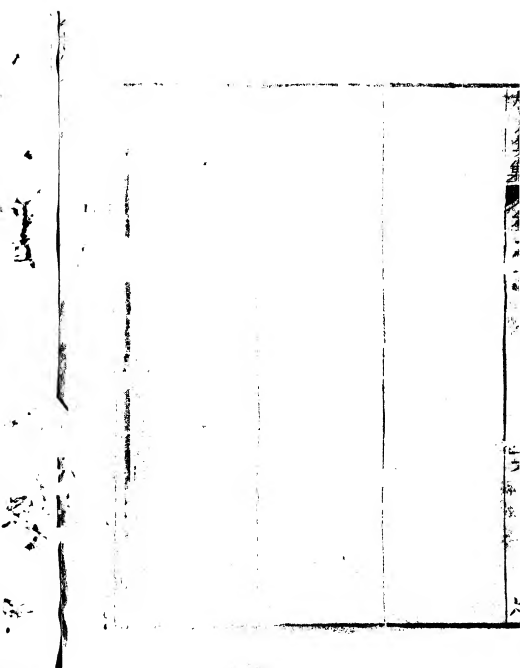
例相符乃將曾二僅擬絞候是將因姦謀命加功之姦夫與平人加功之犯一例同科不惟情理未協亦與定例不符曾二應改依姦夫斬監候例擬斬監候秋後處決該犯等雖事犯在嘉慶元年正月初一日

恩赦以前但係因姦謀殺本夫俱不准其援免行令該布政使將陳柳氏照擬即行正法陳七曾二俱擬斬監候入于秋審辦理至此等案件罪關斬絞出入恐各省亦有似此誤引例條者與其臨時逐案駁改不若申明例義通行各省以歸畫一應候

命下之日行知各督撫將軍府尹遇有姦夫起意殺死縱
姦本夫之案其爲從加功之姦夫一體擬其斬候該
布政使既稱陳七本生父田克政不能禁約其子爲
窃應于失察該犯等爲匪之牌保均照例擬笞事在
赦前免其傳案發落牌保仍革役陳上與已死所得變贓
錢文花用無存照例勿徵陳七曾二各分贓錢一千
文仍追入官被窃事主及買贓人等並無姓名無憑
拘喚無干省釋等語均應如該布政使所題完結等
因嘉慶二年二月十四日題十六日奉

旨柳氏着即處斬陳七管二俱依擬應斬着監候秋後處

決餘依議欽此



子捉毋姦之案不得引用親屬捉姦例文以符

名義

浙撫阮　爲報明事嘉慶四年六月　日准

刑部咨據浙江巡撫王　咨稱餘杭縣民傅秀林捉

姦毆傷姦夫戴成隴身死棄屍水中不失一案緣傅

秀林係江蘇南滙縣人同毋傅張氏及兄傅成章遷

居餘杭與戴成隴鄰居熟識並無嫌隙傅秀林傅成

章在外搖船生理有時在家戴成隴常至閒談傅張

氏見面不避乾隆六十年十一月內戴成隴至傅秀

林家閑談時傅秀林傅成章俱搖船外出戴成隴節
與傅張氏調戲成姦後非一次傅成章久不回歸與
傅秀林均不知情嘉慶二年十二月二十八日傍晚
戴成隴在傅張氏房內談笑正欲姦宿值傅秀林回
家瞥見看破姦情將戴成隴扭住嚷罵欲投保送官
經鄰人燕恂如任朱氏趕至解勸禁止往來傅秀林
因礙顏面而止傅秀林仍出外搖船嘉慶三年二月
初十日起更時戴成隴復至傅張氏家閉門談笑進
房姦宿適傅秀林回歸在門首聞知心生忿恨欲行

捉拿畏其力大一人不敢進捕潸邀同好ㄥ潘成建相帮各帶柴棒木扁担防身傅秀林令潘成建在牆缺守住傅秀林自攜扁担打開大門推進房門進內喊捕戴成隴先已聞聲急起赤身下牀即由缺跳出傅秀林亦即追出戴成隴出牆缺時即被潘成建用柴棒毆傷頂心戴成隴撲身奪棒傅秀林亦趕至戴成隴背後即舉木扁担向毆一下致傷其腦後仆跌倒地磕傷頭顱傅秀林恐其起身逃走令潘成建按住正欲尋繩拴縛隣佑燕恂如聞聲趕視見戴成

隴業已受傷毋須拴縛扶送回家燕恂如自歸睡臥
令傅秀林潘成建照看調治詎戴成隴傷重延至四
更殞命傅秀林畏罪起意棄屍滅跡與潘成建商允
用竹筐麻繩拴繫屍身抬至破山蕩內撩屍水中歸
告傅張氏而逸次日燕恂如任朱氏向傅張氏查知
戴成隴已死欲投保送官傅張氏哀求免報并以如
若聲張出醜即欲尋死拚命害吃人命官司用言嚇
禁燕恂如等畏累不報旋因屍身浮起爲同村朱廷
儒瞥見投保查明報縣詣驗緝獲傅秀林到案訊詳

飭審據將姦所獲姦登時追毆致傷身死棄屍水中各情供認不諱訐無賄和及起衅別故查潘成建所毆頂心僅止青腫係屬輕傷傅秀林所毆腦後紫黯骨損其傷較重且係最後下手應以傅秀林當其重罪該犯先經撞見戴成瓏在毋房談笑知有姦私卽經扭獲禁止往來乃戴成瓏復敢圖續舊好經該犯追捕目見赤身下牀逃走蹐卽赶至牆缺口毆倒是獲在姦所殺係登時律例內並無子捉母姦於姦所登時毆殺姦夫作何治罪專條弟本夫本婦有服親

屬皆許捉姦則姦婦之子情切天倫事關義忿更在
應許捉姦之例傅秀林除棄屍不失罪名相等不議
外合依本夫本婦有服親屬捉姦致死姦夫依夜無
故入人家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年仍在
犯事地方發配折責安置限滿遞回原籍交保管束
傅張氏合依軍民相姦姦夫姦婦各枷號一個月杖
一百係犯姦之婦杖罪的決枷號收贖地保耶逢祥
已於見屍後即查明呈報惟先已失察鄰佑蔣恂如
任朱氏訊無賄和情事其被嚇畏罪先來投保呈報

均屬不合郎逢祥漿惆如任朱氏各照不應重律杖
八十任朱氏係婦人照例收贖該犯等事犯在嘉慶
三年三月十二日清理庶獄
恩旨以前傅秀林到官在後不准援減傅張氏郎逢祥漿
惆如任朱氏到官在前所得杖罪應予寬免傅張氏
任朱氏並免收贖無干省釋傅成章外出並不知情
免其傳訊戴成龍訊無親屬屍棺飭保領埋屍遺破
屋牀桌等物召變充公木扁担同篾繩粲結銷燬逸
犯潘成建飭緝獲日另結所有承審遲逾分限一月

職名係前任餘杭縣知縣揭芝蘭接審遲逾分限一
月以上職名係署餘杭縣事嘉善縣主簿楊毓蓮合
併列揭附參等因抄招咨達前來查定例本夫本婦
伯叔兄弟有服親屬皆許捉姦並無子捉母姦之文
葢以子捉母姦則彰母之穢行致父有醜名實之不
可罪之不忍故不明立科條也是以乾隆五十七年
本部議覆尤賞發時殺死伊母姦夫擬徒案內議令
依夜無故入人家本律問擬毋庸引親屬捉姦字樣
並於東省王錦沅案內聲明通行各省遵照在案此

案傅秀林先經撞見戴成隴在伊母張氏房內談笑知有姦私即經扭獲以止往來嗣因戴成隴復往續舊經該犯追捕忿激毆斃與尋常親屬起意捉姦不同該撫以親屬捉姦例定擬援之例義情理均有未協而死者實屬罪人當場現獲毆斃傅秀林應改依夜無故入人家本律擬以滿徒並令該撫嗣後遇有子捉母姦之案俱不得引用親屬捉姦例文以符名義餘均應如該撫所擬[illegible]結仍照例彙題逸犯潘成建應令該撫飭緝務獲審擬報部等因

大員與僕婦通姦致本夫殺死姦婦與平人一

例問罪

刑部爲通行事內閣抄出江寧將軍福　等奏稱竊

照京口副都統阿玉什因與家奴王添福之妻喬氏

通姦致王添福扎傷喬氏身死一案經臣等會同恭

摺恭奏茲于嘉慶七年四月初二日奉到

上諭福昌等奏京口副都統阿玉什因姦釀命一摺阿玉

什以二品大員輒與僕婦通姦致釀人命可惡已極阿

玉什卽着革職交福昌費淳等嚴審定擬具奏俟定案

後再將阿玉什解京欽此臣福　正往京口考校官兵
臣費　亦前赴鎮江查閱營伍遵即會同宜
旨摘取阿玉什頂帶提集人証研審據王添福供我于乾
隆六十年契賣與阿都統為僕嘉慶七年二月二十
五日起更時老主母叫我在上房念鼓兒詞二更後
回家見房門虛掩屋內無燈推門進去黑影見有一
人在女人床前當用左手揪住喝問那人答說是我
以係家主聲音料與女人有姦即斥罵女人無恥女
人說是主人自去找他並非他去引誘我一時氣忿

隨拔身佩小刀扎了女人一下家主扎掙出房我怕
殺妻無據不敢放手一同出院大聲喊叫有同主家
人高福拿燈趕來喝斥奪去刀子我纔放手向高福
告知前情要他作証高福一同進房查看女人赤身
躺在床上左脇受傷不能言語到四更時身死是實
並無別故查訊見証高福供亦相符臣等查王添福
之妻喬氏所言主人去找他非他引誘之語自係成
姦無疑隨詰王添福平日有無知情故縱據稱實不
知情復質之阿五什供認實係是晚酒後一時糊塗

作此沒臉之事懇求從重治罪反覆研究矢口不移査例載本夫登時姦所獲姦將姦婦殺死姦夫供認不諱者姦夫擬絞監候本夫杖八十又例載凡將紅契所買奴僕及白契典養已久奴僕之妻妾妄行占奪或圖姦不遂因將奴僕毒毆致死或將其妻致死訊明確有實據及家主自認不諱者不分官員平人發黑龍江當差又例載旗員將奴僕責打身死其奴僕之父母妻子係民人放出為民不得追收身價各等語今阿玉什與僕婦喬氏通姦被本夫殺死究與

平人有别律例並無作何治罪明文惟阿玉什身爲
大員因姦釀命實屬有玷官箴相應請
旨將革職副都統阿玉什發往新疆効力贖罪以昭烱戒
王添福訊非知情縱容合依本夫登時姦所獲姦將
姦婦殺死例杖八十折責三十板仍將王添福及伊
子把拉他放出爲民無干省釋除遵
旨委員即將阿玉什解京外所有審擬緣由理合會同撫
臣岳　恭摺具奏等因嘉慶七年四月十八日奉
硃批另有旨欽此又同日奉

上諭福昌等奏審擬革職京口副都統阿玉什因姦釀命
請發新疆効力一摺此案阿玉什與家人王添福之妻
喬氏通姦經王添福撞遇一時氣忿當將喬氏扎斃若
依平人姦所獲姦將姦婦殺死本例姦夫應擬絞監候
今王添福係阿玉什契買家奴雖與常人有別而阿玉
什身為二品大員輒與僕婦通姦無恥已極且復釀成
人命即照平人例問擬緩首亦屬罪所應得但細閱供
單姑念阿玉什之父伊陞阿前在伊犁軍營陣亡伊母
孀居守節情殊可憫阿玉什着照福昌等所擬發往新

疆効力贖罪此係格外施恩嗣後如有大員不顧廉恥
與僕婦通姦釀命者竟當照平人一例定擬欽此

拊綏撫通衆酬命者賞當照平人一例給據欽此

題為力賣罪止徐杖又施恩飭後如有大員不遵兼取

佔姦過門撫養之義女本夫搶摟擅殺照鬪殺

擬絞部駁情節不符覆照原咨完結

刑部　題爲報明事刑科抄出浙江巡撫阮　題前

事等因嘉慶五年七月初四日題八月二十四日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得龍泉縣

民人季朝得毆傷姦夫鄧龍失跌落水身死一案先

據護理浙江巡撫謝　疏稱緣季朝得與已死鄧龍

素識無嫌鄧龍之妻鄧吳氏前夫葉發孔故後于乾

隆五十一年改嫁鄧龍爲妻有前夫自幼抱養之族

姪女葉秀英亦卽携帶過門嘉慶元年冬間季朝得憑胡文蔚為媒禮聘秀英為室議定入贅同居因秀英幼多疾病人未長成相約從緩成婚嘉慶二年春間秀英漸次長成三月初六日鄧龍醉後乘間與秀英調戲成姦嗣又續姦一次復不時互相戲謔曾經鄧吳氏撞見理斥并催季朝得於四月二十八日入贅完姻五月初間鄧龍又與秀英乘空續舊季朝得等均不知情是月初十日下午季朝得外出鄧吳氏在屋外疏通水溝鄧龍復至秀英房內與秀英坐牀

頑笑季朝得走回撞見鄧龍當即趨避季朝得將妻斥罵鄧吳氏亦即進房經季朝得向秀英究出姦情聲言告究鄧吳氏以到官出醜母女只可自盡勸令隱忍將秀英接回另住季朝得央原媒胡文蔚兩次向鄧龍接取秀英鄧龍藉有入贅原議堅不允從迨至六月間季朝得自向鄧龍理論爭鬧鄧龍將季朝得毆逐出門鄧龍隨與秀英恣意宣淫雖經鄧吳氏撞見屢向勸阻不理季朝得以妻被奸佔心懷不甘告知房族并央堂弟季妹兒往接兩次鄧龍終不放

還季朗得旋卽氣鬱成病延至嘉慶三年正月間就痊意欲控究因思鄧吳氏相待甚好若告官提審恐毋女羞慚輕生如獨往接取又恐被鄧籠傷害遂起意糾人搶接于二月十二日向季妹兒并素好之楊發松柳文富告知央令同往鄧籠家理論接妻並欲將伊妻衣被什物一併挑取如鄧籠仍不依允糾季妹兒等幫同搶回季妹兒等允從季朗得慮及白日前往鬧破奸情恐被外人耻笑卽於是日傍晚携帶木扁担一條上連麻繩兩根預備挑取衣物並恐鄧

籠強横復取砟草刀一把挿在腰間防身季妹兒塲發松柳文富俱各徒手同至鄧籠門首時近起更大門關閉季朝得稔知門可撥開隨創撥門同季妹兒等進內鄧籠尚未睡卧向季朝得喝問季朝得向索秀英鄧籠答以同妻往下塲地方探親季朝得逼其同往下塲交還秀英鄧籠駡其不應黑夜強索季朝得用所帶扁担毆鄧籠左手臂兩下因鄧籠撲奪扁担又毆其左足喝令季妹兒等捉住鄧籠一面解下扁担上繩索將鄧籠兩手背捆住拉走出門惟時鄰

佑潘邦顯等聞鬧踵至知係奸私醜事隨各關門睡
卧鄧籠不能爭脫一路叫罵季朝得手執扁担緊跟
鄧籠行走季妹兒等落後約有三四丈之遙行至吳
山公廟地方鄧籠見止季朝得一人欲與拚命將頭
向撞季朝得退後用扁担毆其右額角鄧籠仍復叫
罵季朝得又用扁担戳其左肋因山路窄削鄧籠站
立不住跌落溪河季朝得喊叫季妹兒楊發松柳文
富赶上一同下水將鄧籠撈起季妹兒解其手上蔴
繩查看業已殞命季朝得起意將屍移至雲和縣界

上或可免致敗露央懇季妹兒等相帮卽於吳山公
廟後尋得竹篺兩扇竹篙一根搬至溪邊將篺叠好
扛屍放于篺上楊發松柳文富先回季朝得與季妹
兒輪替將篺順水撐放四更時分至雲和縣界黃世
本地方停住季朝得以鄧籠奸佔其妻被鄧吳氏勸
阻不會控理今往搶接竟致弄成人命伊只可逃避
他方恐性命亦難存活總由鄧籠淫惡貽害忿恨已
極乘黑夜無人之際隨剝落屍褲抽出腰間草刀割
下鄧籠腎囊莖物連褲棄河余去又同季妹兒將屍

打放沙灘撐簰仍回原處隨與季妹兒往各處山蓬
求乞躲避十三日鄧吳氏回家查知鄧寵被季朝得
等拉去無踪控縣差拘復托夫弟鄧瑞祥等于二十
四日查獲屍身同往認明報經雲和縣知縣張修詣
驗屍已腐爛暫行收殮具詳請歸龍泉縣究明致死
根由請檢辦理該縣先後拘獲季朝得季妹兒楊發
松等傳同屍親鄰佑訊供詳報飭委前任雲和縣知
縣張修會同該縣開檢通詳屢審供認不諱詰非有
心致死查鄧寵與秀英通姦經本夫季朝得撞破雖

被鄧吳氏懇求未告而久置奸佔穢跡彰聞隣人等所共知現據鄧吳氏等確切供明則鄧龍實係奸夫無疑其與季朝得並非眞正翁壻且被奸妻毆逐應以凡論季朝得將與伊妻通奸之犯人業已拴縛輒復毆戳落河身死實屬擅殺季朝得除移屍殘毀各輕罪不議外將季朝得依擅殺律擬絞監候秀英等擬以杖徒笞責等因具

題經臣部查聽獄情得確情定讞斯無疑實此案季朝得聘鄧龍之義女秀英爲室入贅同居嘉慶三年五

月初十日撞見鄧籠與秀英坐牀頑笑究出奸情經伊妻母吳氏勸其隱忍令將秀英接回該犯央媒接取鄧籠堅不允從自向理論又復被毆逐出嗣告知房族央人屢接鄧籠亦終不放還是該犯妻被奸佔身被毆逐遷延數月並不控究已非情理即云患病未控事屬有因迨至次年二月內糾人往搶所帶扁担繩索斫刀據供爲挑取衣被及防身之用是該犯之意止欲接回伊妻並非糾毆洩忿則當同抵鄧籠家撥門進內之時經鄧籠告以母女兩人都到下場

地方外婆家去該犯儘可自往接回又何必將鄧籠兩手背捆住拉其同往交還此等情節尤屬支離且據供向戳因其撞頭落河由於路窄並非有心致死而鄧籠既死之後何以又稱忿恨已極即剝落屍褲割取莖物是該犯前後供詞亦屬自相矛盾再此案鄧籠之奸佔秀英該撫既稱穢跡彰聞而屍親鄧瑞祥等到案何以又俱稱不知並是夜倉猝移屍溪邊之竹欄竹篙亦何以一尋即獲供情閃爍保無串揑支飾謀命情事今該撫將該犯照擅殺律定擬雖擅

殺原包謀故而言而審擬未確案多疑竇臣部未便
率覆應令該撫另委賢員悉心研鞫按律妥擬具題
到日再議等因嘉慶五年二月二十二日題二十四
日奉
旨部駁甚是依議欽此當飭行文去後今據該撫院疏
稱接准部駁隨飭委署遂昌縣傅秀章確審茲據該
縣審擬招解提犯親訊無異如奉駁季朝得聘鄧龍
之義女秀英爲室入贅同居嘉慶二年五月初十日
撞見鄧龍與秀英坐牀頑笑究出姦情經伊妻吳氏

勸其隱忍令將秀英接回該犯央媒接取鄧籠堅不
允從自向理論又復被毆逐出稟告知房族央人屢
接鄧籠亦終不放還該犯妻被姦佔身被毆逐遷延
數月並不控究已非情理等因研訊李朝得堅供實
因患病未痊日久遷延且鄧吳氏相待甚好屢囑不
可告狀若奉官提審鄧吳氏與伊妻都要羞愧自盡
是以不曾控究等語似屬有因又奉駁卽云患病未
控事屬有因迨至次年二月內糾人往搶所帶扁担
蘇繩硭刀據供爲挑取衣被及防身之用是該犯之

意止欲接回伊妻並非糾毆洩忿則當同抵鄧家撥門進內之時經鄧龍告以母女兩人都到下場地方外婆家去該犯儘可自往接回又何必將鄧龍兩手捆住拉其同往交還此等情節尤屬支離等因究問季朝得據供是日糾人前往止欲接回伊妻如鄧龍不允即便硬搶迫至鄧龍家不見伊妻詢據鄧龍覆稱在下場外婆家該犯本不識外婆家門徑未克自行往接且恐鄧龍戀姦藏匿揑詞搪塞未可深信是以令其同往原屬倚恃人衆欲止逼令還妻不致中

變詞誣鄧龍不肯同行反向辱罵事更可疑情亦可
惡是以毆打背綑硬拉前去等語似屬實情又奉駁
據供向戳因其撞頭落河由于路窄並非有心致死
而鄧龍既死之後何以又稱忿恨已極即剝落屍褲
割去莖物是該犯前後供詞亦屬自相矛盾等因訊
據季朝得供稱該犯押帶鄧龍出門原欲令其還妻
焉有致死之心實屬中途爭鬧毆跌落河迫鄧龍死
後該犯因其姦妻貽害性命難存即使逃走得脫亦
只可流落他鄉不能與妻完聚總由鄧龍淫惡所致

益加忿恨隨割其腎囊莖物撩水余去等語似亦可信又奉駁鄧龍之姦佔秀英該撫既稱穢跡彰聞而屍親鄧瑞祥等何以又俱稱不知是夜倉猝移屍溪邊之竹籬竹篙亦何以一尋即獲供情閃爍保無串揑支飾謀命情事等因訊據屍屬鄧瑞祥等供稱鄧龍與秀英通姦外間原有傳聞初到案時伊等身爲屍親欲求爲鄧龍抵命故此推說不知亦不敢混辯無姦迨後訪查屬實即已輸服無詞等語是鄧龍實有姦情非特鄰人共知即屍親亦不能爲之隱諱至

山鄉竹簰每晚安放岸上無須看守到處皆然是以
一尋即獲訊之季朝得等各供相符亦屬實在情形
以上部駁情節均經覆訊明確矢口不移似無遁飾
查鄧龍與秀英通姦不特隣佑人等供証可憑即屍
親鄧瑞祥現亦據實供明不能代爲隱諱確鑿無疑
季朝得身被毆逐始則聽囑含忍繼因患病遷延不
控有因是日糾人搶接意在得妻以故詢知下落拉
令交還原無致死之心及鄧龍死後該犯因其姦妻
貽禍忿恨轉深是以割其莖物撩棄入河據供情形

歷歷如繪其爲實係爭毆落河並非預謀殺害委無疑義將季朝得仍照原擬依擅殺律擬絞監候等因具

題前來據此應如該撫所題季朝得合依罪人已就拘執而擅殺以鬬殺論鬬殺者絞監候律擬絞監候秋後處决該撫既稱秀英係鄧籠撫養義女鄧籠與秀英通姦藉有入贅原議措朙姦宿與搶奪良家婦女占爲妻妾者不同自應仍科姦罪鄧籠秀英卽季葉氏均比照姦妻前夫之女杖一百徒三年律各杖一

百徒三年鄧籠已經被毆落水身死應毋庸議李妹
兒楊發松均依地界內有死人不報官司輒移他處
杖八十爲從減一等律各杖七十地保與啟沅及黃
世本地方地保失於查察均照不應輕律各笞四十
革役事犯到官在嘉慶三四五等年歴奉
恩詔
恩旨以前李葉氏徒杖各罪均應寬免秀英仍聽本夫去
留又該護撫前疏內稱鄧臾氏受制于夫與尋常縱
姦不同免其置議無干省釋布褲飭估賠償逸犯楊

文官應令該撫飭緝務獲審擬另結查此案該撫屢審屍親鄧瑞祥等俱供不知姦情是以臣部駁令復審今據訊明通姦屬實是前次訊供含混致干駁飭承審官例有處分應令該撫查取訊供含混承審官職名咨送吏部查議再查向來駁審之案如奉駁之後審出切實供詞祇應於指駁之處逐層登覆不得於引敘原題輒行增改今該撫引敘原題看語內於李朝得向索秀英鄧寵答以同妻往下場地方探親之下添敘李朝得不識下場門徑且恐鄧寵揑覆二

語又於只可逃避遠方恐性命亦難存活添敘即或
逃走得脫亦只可流落他鄉不能與妻完聚數語均
係原題所無雖無關罪名出入而以業經題達看語
率行增添殊屬率混應令該撫查取審詳及審轉各
官職名一併送部察議至此案該撫前疏內稱所有
承審遲逾統限未及一月職名係龍泉縣知縣定肯
及接審遲逾分限不及一月職名係前署龍泉縣事
温州府經歷葉萬楷相應附參等語吏部查定例官
員承審命案遲延逾限不及一月者罰俸三個月逾

限一月以上者罰俸一年等語此案應以嘉慶三年五月二十二日開檢之日起該縣定育於七月二十六日入闈卸事署縣葉萬楷卽于是日到任接審于九月二十八日卸事未據審解計逾限不及一月該縣定育于是日回任除去犯病日期前後接扣至十一月二十四日該縣分限已滿今于四年四月十八日解府再除封印日期計逾限一月以上應將接審遲延逾限不及一月之署龍泉縣事溫州府經歷葉萬楷照例罰俸三個月承審遲延逾一月以上之龍

泉縣知縣生有照例罰俸一年等因嘉慶五年十一月

二十一日題二十三日奉

旨季朝得依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

本夫兄弟捉姦殺非登時依擅殺罪人律擬絞

刑部咨開河南巡撫顏　題前事等因嘉慶七年三月初一日題四月十七日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得密縣民人蔡振武毆傷蔡文玉身死一案據河南巡撫顏　疏稱緣蔡振武係蔡文玉無服族叔隣莊居住素好無嫌蔡振武與已故胞兄蔡振輔之妻王氏分居度日蔡文玉與蔡王氏往來不避嘉慶六年四月十八月蔡文玉赴蔡王氏家閒話與蔡王氏調戲成

姦以後乘便宣淫蔡文玉給過蔡王氏錢五百文陸續花用蔡振武並不知情五月初七日傍晚時候蔡王氏拾麥回家蔡文玉跟隨進內蔡王氏將大門關閉先令伊幼子蔡紅磚往東垌安歇自與蔡文玉在西垌姦宿蔡振武瞥見蔡文玉尾隨王氏進內閉門不出知有姦情一時氣忿往邀族叔蔡六捉拿蔡六應允蔡振武携帶木棍蔡六徒手起更時候齊抵蔡王氏家門首跳牆進院聲喊捉拿蔡文玉驚起逃出垌口被蔡振武用棍毆傷其右臁肕仰跌倒地蔡文

玉辱罵掙起蔡六上前將蔡文玉按住蔡振武本欲
捆縛送官因蔡文玉兩脚掙動順拾院內木棒槌連
毆致傷其左臁肕骨折并傷及右臁肕蔡文玉喊痛
求饒蔡振武當卽歇手鄰佑張幗典等聞聲趨至查
詢情由投報稟驗取辜醫治詎蔡文玉傷重延至十
四日殞命報縣驗詳飭審茲據審擬招解研訊據供
前情不諱詰無起釁別情亦非有心欲殺查蔡振武
係蔡王氏故夫胞弟例許捉姦惟將姦夫蔡文玉毆
倒按住之後輒復疊毆致斃獲在姦所殺非登時自

應按例擬抵蔡文玉係蔡振武無服族姪至死應同
凡論將蔡振武依律擬絞監候蔡六等擬以枷杖等
因具
題前來據此應如該撫所題蔡振武合依本夫兄弟捉
姦非登時而殺依擅殺罪人律擬絞監候例擬絞監
候秋後處決該撫　疏稱蔡六幫同拏按應照餘人
律杖一百折責四十板蔡王氏與族姪蔡文玉通姦
合依姦同宗無服親之妻各枷號四十日杖一百律
應枷號四十日杖一百係犯姦之婦杖決枷贖蔡六

蔡王氏事犯到官在嘉慶六年六月十一日清刑

恩旨以前所得枷杖各罪均予援免蔡王氏並免收贖無干省釋蔡王氏所得蔡文玉錢五百文照追入官屍棺飭埋等語均應如該撫所題完結等因嘉慶七年

六月二十五日奉

旨蔡振武依擬應絞着監候秋後處決餘依議欽此

本婦之子非登時殺死強姦未成之罪人不應照有服親屬殺姦以擅殺罪人論絞改為杖一百徒三年孀婦獨子卽照例留養

刑部為通行事刑科抄出陞任山東巡撫惠　題前事等因嘉慶六年十一月十一日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得壽張縣民人齊月先強姦張自重之母李氏未成被張自重毆傷身死一案據陞任山東巡撫惠　疏稱緣張自重籍隸陽穀與該縣民人齊月先鄰莊無嫌嘉慶五

年七月初二日晚張自重至齊月先村內索欠伊母李氏因牛隻走失往喚張自重找尋途遇伊姪張自重隨令其代爲尋喚自已轉至莊外邊地遇齊月先自鄰村醉歸撞遇調戲李氏斥罵齊月先將其按壓在地欲行強姦張李氏抵指喊叫齊月先恐人聽聞立起跑走未被姦污李氏哭泣走回嗣張自重回家李氏哭述前情張自重氣忿攜取棒槌赶往遇見向其喝罵齊月先逃跑張自重赶上推倒用棒槌毆傷其左右臁肕骨折有胡來興齊英同張自新見而勸

往齊月先之父齊桐趨至問明情由與張自重磕頭

賠禮將齊月先扶回據鄉地報縣值前署縣俞士元

赴省公出經代行典史曾德瑩驗傷醫治齊月先于

七月二十九日因傷殞命由陽穀縣知縣張廷楠代

驗訊詳飭審嗣據該縣程華到任審擬因尚未奉到

新例惟查嘉慶四年奉部奏定凡本婦親屬毆死強

姦未成罪人以當時隔日分別擬以徒絞此案張自

重因齊月先強姦伊母未成赶往毆打越二十七日

身死事非隔日毆由忿激與嘉慶四年定例相符將

該犯擬以滿徒係孀婦獨子聲請留養經府勘轉由
司詳請核咨嗣奉部以本年二月改定例文凡強姦
未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死者杖一
百徒三年如殺非登時仍照擅殺罪人律擬絞監候
行令照依新例改擬具題等因當經行司轉飭提犯
覆訊招解研訊供認不諱查張自重忿激赶毆雖非
隔日已在李氏喊拒脫身齊月先畏懼逃走之後自
應遵照新例將張自重依例擬絞監候等因具
題前來據此應如該撫所題張自重依強姦未成罪人

本婦有服親屬殺非登時仍照擅殺罪人律擬絞監候例擬絞監候秋後處決該撫既稱查例載戲殺誤殺擅殺各犯核其情節秋審應入可矜之案如孀婦獨子伊母守節已逾二十年者該督撫查取各結聲明具題法司隨案核覆聲請留養等語今張自重之母李氏守節二十二年止生該犯一子家無次丁應隨本聲請留養等語此案張自重毆由忿激死係罪人既據該撫查明該犯係孀婦獨子伊母守節已逾二十年取有各結送部核與隨案聲請留養之例相

符應照例聲明倘蒙
聖恩准其留養臣部行文該撫將張自重照例枷號兩個
月責四十板准其存留養親仍追埋葬銀二十兩給
付屍親收領以資塋葬該撫既稱張自新等並非勸
阻不力應免置議齊月先強姦張李氏未成律應擬
流已被毆身死應毋庸議等語均應如該撫所 題
完結等因嘉慶七年三月二十四日題二十六日奉
旨此案張自重因齊月先強姦伊母李氏經李氏抵拒喊
叫齊月先跑走後李氏向伊子張自重哭訴張自重氣

忿攜取棒槌赶往毆打齊月先致傷臁肕骨折越二十七日殞命該撫將該犯援照新例擬絞監候聲請留養具題刑部照擬核覆固屬按例辦理但細閱案情張自重因親母被辱向其哭訴為人子者自當激於義忿赶往毆打較之本夫捉姦其情更為急切且該犯赶毆時所攜祇係棒槌並非金刃兇器核其致死之由實與救母情切者無異若竟按殺非登時照擅殺例擬絞於情罪究未允協張自重着仍照舊例改為杖一百徒三年該犯係孀婦獨子准其照例留養嗣後凡遇此等情節

之案件俱着照此核辦餘依議欽此

不知弟婦姦夫黑夜捕毆致死照事主黑夜毆

賊致死滿徒

刑部據浙撫院　咨稱仁和縣沈惠甫捕毆唐楚高致傷身死一案緣沈惠甫籍隸仁和有弟沈大發同居共爨與地保唐楚高素識無嫌唐楚高時來閑談沈大發之妻宣氏見面不避嘉慶五年三月內唐楚高至沈惠甫家閑談適沈惠甫沈大發外出乘間與宣氏調戲成姦以後遇便宣淫已非一次沈惠甫沈大發均不知情閏四月十九日沈惠甫外出撐船沈

大發販魚外出是夜更深時分唐楚高欲至宣氏樓
上姦宿從樓下空屋壁洞伸手拔開門門進內正走
上樓為沈惠甫之妻王氏在間壁房內聞聲喝鬧不
應喊叫有賊值沈惠甫搖船回歸手攜緯板上岸至
家聞妻喊叫有賊卽由廚灶屋至樓下空房查看唐
楚高因聞喊捕卽退出跑走沈惠甫于黑暗中見有
一人出後門逃跑定係竊賊卽行喊捕出門追赶唐
楚高轉身舉右脚抵踢沈惠甫卽用手內緯板向毆
致傷其右膁肋骨斷倒地鄰佑顧順昌等攜燈出看

認係地保唐楚高沈惠甫以地保行竊欲細縛送官唐楚高始將姦情訴知求饒沈惠甫以姦係醜事即未送究用船載送回家次日唐楚高自因傷重以無故被毆控縣驗傷訊出姦情飭醫調治無效至二十三日因傷殞命報縣驗詳審擬解司提訊無異究非有心致死查唐楚高與沈宣氏有姦是夜前往姦宿沈惠甫聞妻喊叫有賊于黑暗中見人出門即趕看係竊賊趕前喊捕及至毆倒後查看盤問始知是姦非竊但係黑夜捕毆之時只知是賊不知是姦實屬

犯時不知與明知捕姦不同未便以捉姦論應以捕賊科斷該犯與弟同居共爨卽屬事主唐楚高並未持杖雖經抵踢並未成傷亦與格殺不同沈惠甫應照黑夜偷竊被事主毆打致死者比照黑夜無故入人家已就拘執而擅殺致死律杖一百徒三年請定地發配折責安置沈宣氏合依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之婦杖罪的決枷罪收贖給本夫領回聽其去留沈大發訊無知情縱容情事應毋庸議等因應如該撫所咨完結嘉慶五年

浙省准咨

本夫有服親屬登時殺死姦夫杖徒

刑部爲報明事據浙江巡撫阮　咨稱江山縣民毛士中等姦所捉獲姦夫童國寛登時毆傷身死一案緣毛士中與童國寛同莊居住素識無嫌毛士中之胞兄毛士富娶妻李氏童國寛隣近往還不相避忌嘉慶六年七月童國寛前往探望見李氏獨處即與調戲成姦以後遇便宣淫不記次數毛士富與毛士中均不知情七年五月十五日童國寛在李氏房內談笑毛士富同家撞遇童國寛逃跑毛士富向李氏

究出姦情當加責毆欲向童國寬理論因畏其力大
兇橫隱忍中止禁絕李氏不許復與往來毛士富常
至福建挑脚家內無人曾囑毛士中及堂弟毛士雲
留心防範迨後童國寬仍往續姦毛士中等不能禁
阻九月初十日毛士富歸家毛士中告知情由毛士
富氣忿稱欲告官究治毛士中起意捉姦毆折其腿
同至毛士雲家約允帮捉越日毛士富揑稱守稻赴
田畈歇宿潛在附近窺探十六日黃昏童國寬復至
李氏房內關門同睡毛士富經見通知毛士中等毛

士中携帶柴刀毛士雲順拿木棍毛士富提燈同往
敲門童國寬與李氏忙起穿衣毛士富打門進內童
國寬趨出欲逃當被毛士富捉獲毛士雲用棍毆其
右肋及左臂膊童國寬掙至房外空地毛士富緊扭
不放毛士中用刀背毆傷童國寬額顱及顖門連右
額角并用刀砍其左膁肕二下毛士富將童國寬合
仆掀倒按捺在地毛士雲復棍毆其左後肋左臀毛
士中又用刀連砍童國寬左脚踝左脚跟左腿肚共
六傷毛李氏先於捉姦之時乘閒逃至童國寬家躲

匿告知伊母童何氏趨至喝救毛士中等隨各住手
童國寬傷重移時殞命投保報縣驗詳飭審據將姦
所獲姦登時毆傷身死各情供認不諱詰無挾嫌殺
害别故毛士中係本夫毛士富之胞弟毛士雲亦係
有服親屬皆許捉姦今於姦所捉獲姦夫童國寬登
時毆砍致斃實屬激於義忿自應按例問擬查毛士
雲毆其左肋等處均係不致命輕傷惟毛士中所毆
之致命顋門額顱及最後右腿肚骨斷為重毛士中
合依本夫之弟登時殺死姦夫者並依夜無故入人

家已就拘執而擅殺律杖一百徒三年例杖一百徒三年毛士雲應照共毆餘人律杖一百毛李氏依軍民相姦例枷號一個月杖一百係犯姦之婦杖決枷贖給本夫領回聽其去留毛士富訊無縱姦情事應毋庸議屍棺飭屬領埋等因抄招咨達前來據此毛士中等均應如云云嘉慶八年九月初三日浙省准

咨

本婦之子登時殺死強姦伊母未成之罪人勿

論若殺非登時杖一百徒三年

刑部咨開據直隸總督顏　咨稱平泉州民人田雪子因石勇強姦伊母李氏登時將石勇毆死并聽從伊父田聞亮私埋滅跡一案緣田雪子籍隸玉田寄居該州與石勇同村居住素識無嫌田雪子之父田聞亮向在州屬毛蘭溝傭工僅遺妻李氏與子田雪子在家石勇賦性強橫乘醉時赴田雪子家滋擾意欲圖姦田雪子之母李氏田雪子年幼畏懼未敢與較

嘉慶六年二月二十三日石勇飲醉携帶鐵尺赴田雪子家吵鬧帮走時將鐵尺遺忘五月十一日一更時分石勇飲醉復赴田雪子家打門進內聲言在彼睡宿田李氏隨令田雪子往告石勇之姪石喜玉至彼拉勸石喜玉以石勇係伊尊長未便往拉之言答覆田雪子無奈同家與伊母李氏再三向石勇哀求而同六月十四日田雪子赴地鎊青伊母李氏在家獨處石勇飲醉又至田雪子家欲與李氏睡宿李氏躲避石勇辱罵而同是晚田雪子同家李氏告述前

情并言石勇再來尋鬧起意毆折其手腿以免欺辱田雪子應允是月十五日二更時分田雪子等扃門就寢石勇携帶小刀至田雪子門首喊嚷敲門田李氏因聞石勇聲勢兇猛慮難抵禦令田雪子暫赴牛棚躲避李氏出院開門石勇進內詢問田雪子何往李氏答以並未在家石勇聲言與李氏睡宿如不允從即行殺害隨拉李氏進屋欲行強姦李氏求其撩放小刀石勇棄刀脫褲將李氏揿按炕上拉褲欲姦李氏情急叫喊田雪子找持鋤柄聞聲進屋瞥見石

勇正欲强姦氣忿莫遏舉起鋤柄毆傷石勇腦後石勇身向東側李氏乘勢掙脫起身田雪子復將石勇髮際左耳根左膝蓋毆傷石勇撲跌炕下混罵聲言欲將田李氏一家殺害用力掙起田李氏携取石勇所遺鐵尺毆傷其右腿旋卽殞命田雪子旋取石勇褲帶綑住兩手與李氏將石勇屍身抬出院內李氏令田雪子喚同伊夫田聞亮同家告知情由田聞亮畏懼起意私埋滅跡隨與田雪子將石勇屍身抬至山溝掩埋旋於是月二十四日經石勇之姪石喜玉

尋獲屍身右臂被畜殘傷鳴同鄉長報州驗訊擬議
由府覆審詳解到司因情節未確駁委保定府覆審
去後茲據該府覆審明確仍照原詳審擬招解提犯
研鞫據供前情不諱恐有另挾別嫌預謀致死情事
覆詰不移委無遁飾查石勇飲入醉鄉屢逛田雪子
家無故擾害並欲圖姦其母不特該犯等供認確鑿
且有未敢拉勸之屍姪石喜玉可據是晚石勇復持
刀登門將該犯之母李氏揿按炕上欲行强姦該犯
情切天倫事在危急登時將石勇毆傷斃命正與登

時殺死强姦未成罪人之例相符田雪子一犯除聽
從伊父田閶亮抬屍私埋輕罪不議外合依强姦未
成罪人本婦有服親屬登時忿激致死者杖一百徒
三年例杖一百徒三年至配所折責四十板田閶亮
訊無在場帮毆情事第起意私埋石勇屍身冀圖滅
跡殊屬不合田閶亮應照地界內有死人不報官司
而輒移他處埋藏者杖八十例杖八十折責三十板
田李氏因被石勇欺辱難堪起意令伊子俟石勇再
來尋鬧逼姦毆打洩忿追伊子將石勇毆倒之後該

氏忿激亦用鐵尺毆傷石勇不致命左腿並聽從伊
夫私埋本有不合業已罪坐夫男應請從寬免議石
勇屢赴田雪子家滋擾強姦李氏未成本干律擬業
已被毆身死應毋庸議擬合咨達等因前來查例載
強姦未成罪人被本婦有服親屬登時忿激致死者
杖一百徒三年如殺非登時仍照擅殺罪人律擬絞
監候等語係專指親屬而言至子之於母屬至親更
不但非有服親屬可比且較本夫義忿所激者尤為
更為迫切自未可仍與親屬一例問擬此案田雪子

因石勇將伊母李氏按炕強姦該犯目擊其形情莫容遏隨用鋤柄登時將石勇毆傷身死該督依親屬登時忿激致死例擬以滿徒固屬按例辦理惟念本年三月內陞任山東巡撫惠　題張自重因齊月先强姦伊母李氏未成將齊月先毆傷身死該撫依殺非登時擬絞監候經臣部照擬核覆欽奉

諭旨張自重因親母被辱向其哭訴爲人子者自當激於義忿赶往毆打較之本夫捉姦其情更爲急切且該犯赶毆時所携祇係棒槌並非金刃凶器核其毆死之由

實與救母情切者無異若竟按殺非登時擬絞於情罪
究未允協張自重着改爲杖一百徒三年并嗣後凡遇
此等情節案件俱着照此核辦等因欽遵在案是殺非
登時之案既蒙
聖明指示改爲杖徒則登時殺死者自應衡情酌辦查律
內本夫姦所獲姦登時殺死姦夫者勿論原指和姦
已成之姦夫被本夫所殺而言至於本婦被人强姦
未成祗事在呼吸其子登時瞥見若不直前救護其
母即被姦污此而登時毆斃正值迫於天性慘發刻

不容緩之際自應援其救護之心予以勿論設復拘泥登時致死擬徒之例是本夫登時殺死和姦之姦夫尚可予以勿論爲人子登時殺死强姦伊母未成之罪人竟不原情予以勿論衡之倫理情法均未允協第例無明文外省鮮所依據臣等公同酌議請嗣後除本婦有服親屬殺死强姦未成罪人者仍照例分別是否登時問擬外如本婦之子登時殺死强姦未成罪人者勿論若殺非登時杖一百徒三年如此明立科條庶姦淫知所懲儆情罪亦有區別矣倘蒙

俞允所有田雪子一案即改擬勿論餘均應如該督所擬
完結仍通行直省各督撫遵照辦理並載入例冊以
便引用等因嘉慶七年十一月初九日奏本日奉
旨依議欽此

親屬毆斃調姦罪人本婦畏累自盡親屬減等

擬流

刑部為酌議具奏請

旨事浙江司案呈准山東司傳抄原任山東巡撫陳　題

單縣民人石英等毆傷王還模身死一案嘉慶五年

二月十八日奉

旨三法司核擬具奏欽此該臣等會議得據原任山東巡

撫陳　疏稱緣石英與王還模同莊無嫌嘉慶四年

五月十四日石英之妻魏氏赴地拾麥王還模撞遇

四顧無人拉衣調戲魏氏不依喊嚷王還樸釋手跑
避魏氏哭罵走回值石英外出未歸魏氏即向石英
之妻黃氏告知次早石英回家魏氏又復哭告石英
聞言生氣執持木叉並取短柄鐵鍬插放腰間欲圖
往毆洩忿又慮一人難以抵敵隨邀堂兄石燦同往
相帮將王還樸尋見即向嚷罵王還樸跑走石英自
後趕上用叉柄毆傷其左右胳膊王還樸轉身招架
石英復毆傷其左右臁肕王還樸倒地混罵石英起
意毆折其腿取出腰間短鍬令石燦按住上身自己

用鏺背毆傷王還樸右腿並左右脚踠及右脚踝經王心運赶至勸散魏氏知王還樸被毆氣已消釋詞王還樸之父王其嶺見伊子重傷難痊當欲控告張九苞以王還樸孽由自作令其上緊調治如果未痊再報未遲詎魏氏聞知王其嶺欲控恐到官出醜并慮伊家主抵命心懷愁急于十九日夜間投繯殞命王還樸亦于二十二日晚因傷身死經前縣楊元泗先後驗訊移交該縣錄供詳報飭審研訊供認前情不諱詰無起釁别故亦非有心致死查王還樸向魏

氏拉衣調戲本屬罪人惟魏氏係因王還樸傷重欲控恐到官出醜並慮伊家主抵命愁急輕生並非羞忿自盡況石英毆打在先魏氏縊死在後是王還樸調姦魏氏所犯僅止杖罪並非罪犯應死石英將其毆傷致斃實屬擅殺將石英依律擬絞監候石燦擬杖等因具

題前來查嘉慶三年五月　臣部核題安徽省張琅孜扎傷王克從身死並原謀張胥士聞拿長罪縊死案內

聲請嗣後共毆案內除事前在家病亡與本案並無

干涉者仍照例不准擬抵外如實因本案畏罪自盡
雖在未經到官之前亦一概准其抵命下手應絞之
人減等擬流通行各省遵照在案此案石英因王還
樸調姦伊妾魏氏不從該犯邀同堂兄石燦前往毆
傷王還樸胳脉等處嗣王還樸之父王其嶺見子傷
重欲行控告詎魏氏聞知恐到官出醜並慮伊家主抵
命心懷愁急投繯殞命王還樸亦因傷身死查婦人
被人調戲本婦親屬將調姦罪人毆斃本婦畏累自
盡其擅殺罪人之親屬律例雖無減等明文惟以守

正不從之婦因本案畏累自盡復將下手傷重之家
長爲罪人擬以絞抵轉不得與共毆案內下手傷重
之犯因原謀畏罪自盡倖其減等之例一律辦理比
例參觀殊未平允名例內原載有律無正條者比例
定擬石英一犯應請比照共毆案內原謀畏累自盡
下手傷重應絞人犯減等例杖一百流三千里該犯
事犯在四年十一月二十七日
恩詔以前所擬流罪應減爲杖一百徒三年如蒙
俞允臣部現屆纂修條例卽纂入例冊以資引用並通行

直省一體遵照該撫疏稱石燦邦同撳按應照餘人
律杖一百折責發落魏氏旣死非義忿毋庸請
旌等語均應如該撫所題完結石燦亦事犯在
恩詔以前所擬杖罪應予援免該撫又稱此案前縣楊元
泗于五月二十及二十三日兩次據報相驗至六月
二十二日卸事未經通報例有處分該員已因另案
參革相應聲明聽候部議等語應俟
命下移咨吏部照例查辦謹會同都察院大理寺合詞具
奏等因嘉慶五年三月十四日發報具奏十六日奉

旨依議欽此

越時殺斃姦夫二命部議改徒奉
旨仍照原擬絞候
刑部謹
奏為酌定殺姦條例以昭賅備而期平允事刑科抄出
河南巡撫吳　題封邱縣民樊克敬砍死姦夫郭倌
郭行一案奉
旨三法司核擬具奏欽此欽遵抄出到部該臣等會議得
河南巡撫吳　疏稱緣樊克敬與郭倌之分居小功
服弟郭行街隣素識樊克敬在隣村傭工遺妻杜氏

在家嘉慶四年五月內郭行郭倌先後與杜氏調戲

成姦彼此宜添無忌樊克敬並不知情七月十二日

傍晚郭行郭倌復至杜氏家談笑適樊克敬回歸郭

倌郭行奔逸樊克敬向杜氏究出姦情將杜氏毆詈

經樊良等解勸樊克敬自在院內睏卧忿恨莫遏起

意殺死郭倌等洩忿素知郭倌等每逢天熱在門口

睡卧三更時分潛帶草刀先至郭倌門首見郭倌在

二門外仰面睡熟樊克敬用刀砍傷郭倌咽喉當即

殞命又至郭行門首郭行亦在門外睡卧樊克敬舉

刀連砍致傷其右血盆骨右額顱咽喉亦卽身死報縣驗詳飭審茲據審擬招解飭委藩司審供前情不諱詰無起衅別情亦無同謀加功之人覆查郭倌郭行與杜氏通姦素供確鑿本夫樊克敬查知將郭倌等砍死雖死者係分居有服弟兄惟起衅殺姦自應從一科斷將樊克敬依例擬絞監候樊杜氏照軍民相姦例擬以枷杖援

赦寬免給與伊翁領回聽其去留等因具

題前來查例載本夫於姦所登時殺死姦夫者照律勿

論若於姦所獲姦非登時而殺杖一百徒三年如捉姦已離姦所非登時殺死姦夫者照擅殺例擬絞監候各等語此案據該撫 疏稱樊克敬因郭行郭倌先後與伊妻杜氏通姦該犯並不知情嗣郭行郭倌復至杜氏家談笑適該犯樊克敬回歸郭行等奔逸該犯向杜氏究出姦情將杜氏毆詈經樊頁等解勸樊克敬自在院內躺卧忿恨莫遏起意殺死郭行等洩忿素知郭行等在門口睡卧三更時持刀至郭行等門首先後將郭倌郭行一併殺死死係罪人從一

科斷將樊克敬依本夫捉姦已離姦所非登時殺死

姦夫例擬絞監候等因臣等查閱原

題樊克敬供稱小的自鄰村回家見郭行郭信都在小

的家內與小的女人說笑見了小的就慌忙跑去等

語是郭行等與杜氏說笑一見本夫乗間脫逃而本

夫樊克敬既目擊伊妻與人同屋談笑卽向伊妻究

出姦情將其毆詈有鄰人樊良等可証姦情旣屬確

鑿卽係姦所獲姦該犯樊克敬經人解勸之後自在

院內躺卧復因尋思忿恨候至三更始攜刀尋赴姦

夫門口將其殺斃是殺姦固非登時而殺之例擬絞
監候實屬誤會例義樊克敬應改依本夫姦所獲姦
非登時而殺杖一百徒三年例杖一百徒三年事犯
在嘉慶四年十二月二十日
恩詔以前應減為杖一百折責發落餘均應如該撫所
題完結抑臣等更有請者查殺姦例內所稱姦所之與
非姦所總以本夫是否當場撞見姦情為斷登時之
與非登時總以本夫有無過後轉念為憑姦所非獨
行姦之所如本夫親見姦夫姦婦同屋嬉笑究問姦

情是實或姦夫乘間脫逃或姦婦哀求免殺或他人從傍解勸事暫寢息過後轉念而殺之者此殺非登時而不能謂非獲在姦所也登時亦非獨行姦之時如本夫外出經祖父母父母親屬窺見姦情向本夫告知究問屬實忿不可遏並無過後轉念倉卒直前追捕姦夫或至途中或至其家內殺之者此獲非姦所而不能謂非殺在登時也以上二項一則目覩難堪一則義忿莫遏其所處之時勢有不同而所犯之情罪均堪原憫均應於絞罪上減二等擬徒本年二

月據山東巡撫陳　審

題朱倫元因徐逢會與伊妾陳氏通姦伊自外回家[illegible]伊妻孟氏告知姦情該犯聞知忿激攜刀赶至徐逢會家將其殺斃該撫依捉姦已離姦所非登時而殺之例擬絞監候經臣部以該犯殺姦之時即在聞姦之時比例改擬滿徒具

題奉

旨依議欽遵在案惟例內祗有姦所獲姦非登時而殺之條並無非姦所而殺係登時之文外省往往誤會捉

姦已離姦所之例謂姦夫一經脫逃即屬獲非姦所
殺非登時將本夫一律擬絞殊不足以申義忿而昭
矜恤與其隨案駁改莫若明立專條應請嗣後凡本
夫捉姦除姦所登時殺死姦夫姦婦仍照律勿論即
非姦所獲姦又非登時而殺者仍照擅殺例擬絞外
其並非姦所獲姦而一聞姦情確有實據登時追捕
姦夫殺之者即照姦所獲姦非登時殺死姦夫之例
俱擬以杖一百徒三年本夫本婦之祖父母父母殺
姦均照本夫一律科斷現在臣部纂修條例恭候

命下通行各省督撫將軍一體遵照臣部纂入例冊並于
各條下照前添註明晰庶各省得所依據而案牘亦
省駁改之煩矣為此謹
奏請
旨嘉慶五年四月十六日奉
旨另有旨欽此又奉
上諭刑部核擬河南封邱縣民人樊克敬砍死姦夫郭倌
郭行請改依本夫姦所獲姦非登時而殺例擬以滿徒
並酌改條例一摺殊欠斟酌據稱樊克敬自鄰回家見

郭倌郭行同在伊家內與伊妻杜氏說笑見伊奔避伊向杜氏究出姦情當將杜氏毆詈經樊良等勸散樊克敬睡至三更復攜刀尋至郭倌郭行門口將郭倌郭行先後殺斃等語此案郭倌郭行與杜氏在屋談笑形蹟固屬可疑但此等鄉村小戶男女聚談亦所時有且郭倌郭行兄弟二人並無行姦實蹟樊克敬素知郭行等在門口睡臥於毆罵時樊良勸散後候至三更持刀將郭倌等殺斃安知非有別項情節今既經該撫訊明據供定案亦不必以此揣度情形復予深究但此人犯雖

經定擬絞候將來辦理秋審時亦係列入緩決卽情實亦不予勾若竟將該犯末減則與姦所目覩行姦非登時殺死者無所區別樊克敬着仍照原擬辦理其並非姦所獲姦登時追捕殺死姦夫之案亦仍照定例辦理毋庸議改欽此

妒姦搭夥依故殺斬候

刑部爲子死不明事刑科抄出護理浙江巡撫清

題前事等因嘉慶八年七月十三日題九月初四日

奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏兵二部院寺會看得西安縣革兵余榮貴搭死周多幅棄屍不失一案據護理浙江巡撫清　疏稱緣余榮貴充當衢州鎮中營兵丁與周多幅素識無嫌余榮貴與附近之鄭柴氏通姦多載嘉慶七年五月初五日周多幅經先

光衛州鎮左營兵丁悞操斥革之徐有生即徐飛鶴領至鄭柴氏家內與該氏同居表妹張毛氏叙宿一次二十三日黄昏時分余榮貴偕素好之鄭其清徐春隴在鄭柴氏家與張毛氏等同坐飲酒適周多幅徐有生踵至徐有生見余榮貴等在彼隨即同歸周多幅坐下說笑欲與張毛氏續舊張毛氏復以身上不淨周多幅即向鄭柴氏詢戲糾纏余榮貴郝斥其非周多幅不依致相爭罵周多幅趕攏將余榮貴髮辮揪住余榮貴亦扭其胸衣彼此掙扎鄭其清上前

邾護掌批周多幅腮頰周多幅舉腳向踢徐春隴用
手推其肩膀周多幅仰跌倒地余榮貴亦被帶跌仆
壓周多幅身上周多幅右手仍揪余榮貴髮辮鄭坐
氏順取木棒追毆傷周多幅左右手指並右手背出
氏工人葉發兒聞聲趨出亦將周多幅髮辮扯脫一
半喝令放手周多幅用左手向其腳上亂毆葉發兒
鬆放走開周多幅牽及余榮貴父母等罵并稱不甘
甘休日後總欲報復愈將髮辮拉緊余榮貴一時氣
忿頓起殺機即縮起左膝抵住周多幅胸膛右手揪

旋已殺死矣

其咽喉用力狠擠以致在地墊傷乘枕骨等處周多
幅立時殞命鄭其清等喝阻無及各向佘榮貴埋怨
佘榮貴起意棄屍掩飾當與葉發兒鄭其清徐春曉
商允待至更深人靜將屍抬至周多幅家附近廁屋
撩入糞窖各散二十七日周多幅之父周曆序撈獲
屍身業已腐變疑係出恭失跌淹斃未及細查當即
棺殮嗣因屍身褲未解開髮辮拉脫一半恐係被人
致死並因徐有生向與周多幅往來親密撥明地保
報經西安縣許執中提案查訊徐有生因引領通姦

恐干罪戾未即據實供明許執中詳蒙飭委署常山縣徐映台會同檢明屍傷覆提徐有生到案再三究詰始據供出周多幅曾至鄭柴氏家與余榮貴等同坐談笑之事余榮貴先經該管于八月初二日因懈操汰革該縣勒拏余榮貴等未獲通詳飭緝許執中旋經病故該縣劉炳抵任先後拏獲各犯究悉前情錄供通詳屢審供認不諱余榮貴除與鄭柴氏通姦及起意棄屍不失各輕罪不議外依律擬斬監候照例刺字鄭其清等擬以徒枷杖責等因其

題前來據此應如該撫所題余榮貴合依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決該撫既稱鄭其清徐春隴葉發兒先經在場幫毆又復聽從扛抬棄屍均合依故殺人案內兇犯起意棄屍其聽從扛抬之人俱照棄屍為從律杖一百徒三年不失屍又減一等例各杖九十徒二年半鄭柴氏除毆傷周多幅兩手輕罪不議外應與張毛氏均合依軍民相姦例各枷號一箇月杖一百係犯姦之婦杖決枷贖其本夫鄭庭富張瑞昌訊未知情縱容應將該氏等給予領回聽其

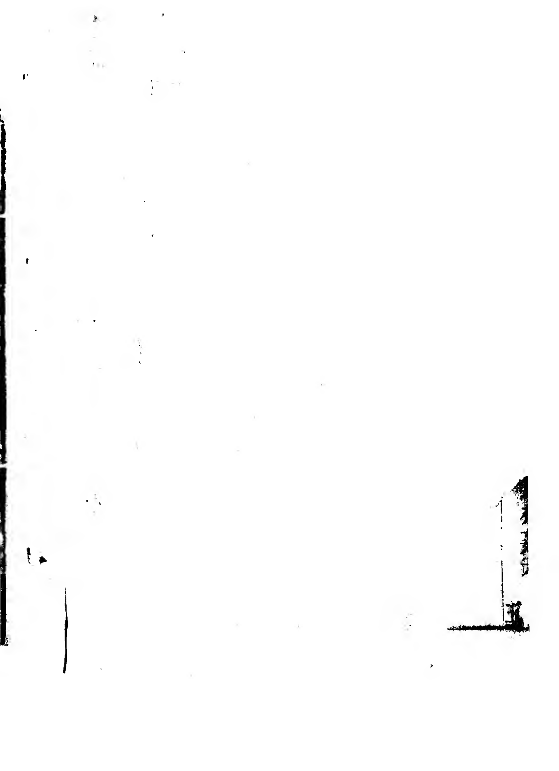
去留徐有生即徐飛籠引領周多幅與張毛氏通姦
應照謀合通姦減犯人罪一等律于姦婦張毛氏罪
上減一等杖九十該犯犯事之時尚未革退兵丁且
因此釀成人命應再枷號兩個月滿日折責發落
保余茂青失察鄭柴氏等在里地賣姦亦有不合應
革役照不應重律杖八十無干省釋張毛氏所得周
多幅錢文照追入官余榮貴帮給鄭柴氏錢文並無
確數免其着追徹查取失察土娼職名洛夥等語查
該氏等畢保土娼本夫自必知情縱容即不應將姦

婦給予領回及詳覈供招內該氏等有本夫均經外出並不知情之語該撫疏內並未聲敘係屬疏漏嗣後于此等情節均應詳細聲敘以便查核餘均應如該撫所題完結再該撫疏稱所有前任西安縣知縣許執中失察土娼例有處分業經病故應毋庸議至武職失察土娼及營兵滋事致斃人命各職名飭取另行咨參等語查此案失察土娼之前任西安縣知縣許執中已經病故應毋庸議武職失察土娼及營兵滋事致斃人命各職名均俟另參到日兵部再行

核議等因嘉慶八年十一月二十一日題二十三日

奉

旨余榮貴依擬應斬著監候秋後處決餘依議欽此



姦淫幼婢謀殺棄屍照律斬候不准援赦

直隸總督梁　題前事等因奉

旨三法司核擬具奏欽此抄出到部該臣等會看得劉三忙勒死劉傑家使女二尼棄屍滅跡一案據直督梁疏稱緣劉三忙向借族人劉三黑子閑房居住常雇與族兄劉傑家短工度日與劉傑契買使女素識無嫌乾隆六十年三月二十三日劉傑同妻外出二尼與幼子爭吵至晚劉傑夫妻回歸詢悉前情嘗將

二尼斥詈并稱次早責打而寢二尼畏懼郎于是夜二更時分逃至劉三忙家告述前情並其另覓雇工劉三忙頓萌淫念遂爾尤留郎與二尼調戲成姦次早劉三忙外出將門反鎖至晚回家以尚未覓妥僱主之言哄騙是夜復與二尼姦宿二十五日早劉三忙仍鎖門外出逆至下晚適劉三黑子欲將劉三忙所住之房折賣邀經紀呂亮估看偕至劉三忙家門首見其鎖門外出適劉三忙回家劉三黑子令其開門呂亮進內瞥見二尼因不認識未經聲張而出與

劉三黑子在半路將情由向告二尼因與呂亮曾
見怨三忙將其哄騙氣忿各自就寢時至一更二尼
開門逃跑劉三忙驚覺當即追及二尼拉令同回二
尼不允即行嚷罵劉三忙勸勿聲張二尼嚷罵愈甚
劉三忙恐被人聽聞致事敗露起意致死滅口即將
二尼仰面推跌按地解其左腿布帶騎坐二尼身上
纏其咽喉用力拉勒立時斃命當將二尼負至康士
魁井邊撩入井內而逸二十六日劉傑途遇劉三黑
子告知二尼逃跑情由劉三黑子即將劉三忙家藏

有聞交之言向告劉傑遂同至劉三忙家查問劉三
忙狡飾劉傑卽欲告官劉三黑子因係房主遂央劉
傑親戚監生賈希攝武舉安宕如代爲央懇囑勿報
官迨至五月初十日康士魁赴井汲水瞥見屍身訪
聞二尼潛逃情事向劉傑問明情由筆復劉三忙報
驗審認不諱查劉三忙將二尼用帶拴勒斃命復移
屍滅跡實屬謀諸于心自應以謀殺律問擬將劉三
忙依律擬斬監候劉三黑子等擬杖等因具
題前來應如所題劉三忙合依謀殺人造意者斬律擬

斬監候秋後處決該犯雖事犯在嘉慶元年正月初
一日
恩詔以前但係謀殺不准援
赦劉三黑子監生賈希擄武舉安宕如均照不應重律杖
八十賈希擄安宕如所得杖罪照例收贖查劉三黑
子等俱事犯在
恩赦以前均應免罪並免收贖恭候
命下臣部遵奉施行臣等未敢擅便謹題請
旨奉

旨劉三忙依擬應斬着監侯秋後處決餘依議欽此